# 阿毗達磨藏顯宗論卷第二十二 自 好

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

## 辯業品第五之五

又經中說有三牟尼又經中言有三
清淨俱身語意相各云何頌曰

無學身語業　即意三牟尼　三清淨應知
即諸三妙行

論曰無學身業名身牟尼無學語業
名語牟尼即無學意名意牟尼非意
牟尼意業爲體何緣唯說色識蘊中
有是牟尼非於餘蘊有餘師說舉後
及初類顯中間亦有此義如實義者
勝義牟尼唯心爲體故契經說心寂
靜故有情寂靜此心牟尼由身語業
離衆惡故可以比知意業於中無能
比用唯能所比合立牟尼何故牟尼
唯在無學以阿羅漢是實牟尼諸煩
惱言永寂靜故諸身語意三種妙行
名身語意三種清淨無漏妙行永離
惡行煩惱垢故可名清淨有漏妙行
猶爲惡行煩惱垢汙如何清淨此亦



暫時能離惡行煩惱垢故得清淨名
或此力能引起無漏勝義清淨故立
淨名皆謂此亦能引煩惱垢故謂作

猶為惡行煩惱垢汙如何清淨此亦



暫時能離惡行煩惱垢故得清淨名
或此力能引起無漏勝義清淨故立
淨名若謂此亦能引煩惱垢故謂作
煩惱等無間緣是則不應名清淨者
此亦非理善心起時非為染心起加
行故染心無間無漏不生有漏善心
能引無漏故有漏善得清淨名順無
漏心能除穢故說此二者為息有情
計邪伞戹邪清淨故又經中說有三
惡行又經中言有三妙行俱身語意
相各云何頌曰

惡身語意業　說名三惡行　及貪瞋邪見
三妙行翻此

論曰一切不善身語二業加行後起
及與根本并不善思如次名身語意
惡行然意惡行復有三種謂非意業
貪瞋邪見豈不契經亦說貪等名為
意業如何今說貪瞋邪見非意業邪
是業資糧故亦名業如漏資糧亦名
漏等是諸聖賢所訶猒故又能感得
非愛果故此行即惡故名惡行三妙
行者翻此應知謂一切善身語二業
加行後起及與根本并諸善思如次



名身語意妙行然意妙行復有三種

行者翻此應知謂一切善身語二業
加行後起及與根本并諸善思如次
名身語意妙行然意妙行復有三種
非業無貪無嗔正見智所讚故感愛
果故此行即妙故名妙行正見邪見
雖非益損他而為彼本故亦成善惡
又經中言有十業道或善或惡其相
云何頌曰
所說十業道　攝惡妙行中　麁品為其性
如應成善惡
論曰於前所說惡妙行中若麁顯易
知攝為十業道如應若善攝前妙行
不善業道攝前惡行不攝何等妙惡
行耶加行後起等彼非麁顯故且於
不善十業道中若見惡行令他有情
失命失財失妻妾等說為業道令遠
離故若語惡行過失尤重說為業道
令遠離故若意惡行重貪嗔等說為
業道令遠離故加行後起及餘過輕
并不善思皆非業道善業道中身善
業道於身妙行不攝一分謂加行後
起及餘善身業即離飲酒斷草施等
語善業道於語妙行不攝一分謂愛
語等意善業道於意妙行不攝一分
謂諸善思十業道中前七業道為皆
定有表無表耶不尒云何頌曰

謂諸善思十業道中前七業道為皆
定有表無表耶不尒云何頌曰
惡六定無表　彼自作婬二　善七受生二
定生唯無表
論曰七惡業道中六定有無表謂殺
生等除欲邪行非如是六若遣他為
至根本時有表生故若有自作彼六
業道則六皆有表無表二謂起表時
彼便死等後方死等與遣使因根本
成時唯無表故唯欲邪行必具二種
要是自身所究竟故非遣他作如自
生喜七善業道若從受生必皆具二
謂表無表受生尸羅必依表故靜慮
無漏所攝律儀名為定生此唯無表
但依心力而得生故加行後起如根
本耶不尒云何頌曰
加行定有表　無表或有無　後起此相違
論曰業道加行必定有表此位無表
或有或無若猛利纏淳淨心起則有
無表異此則无後起翻前定有無表
此位表業或有或無第二刹那無表
為始名為後起故此定有若於尒時
起隨前業則亦有表異此便無於此
義中建立業道加行根本後起異相
如順正理廣辯應知又契經說苾芻

起隨前業則有未異此便無有此
義中建立業道加行根本後起異相

如順正理廣辯應知又契經說苾芻
當知殺有三種一從貪生二從嗔生
三從癡生乃至邪見有三亦尒豈諸
業道於究竟時皆由三根佛作是說
非諸業道於究竟時皆由三根加行
有異云何有異頌曰
加行三根起　彼無間生故　貪等三根生
論曰不善業道加行生時一一由三
不善根起依先等起故作是說殺生
加行由貪起者如有貪彼齒髮身分
或為得財或為戲樂或為拔濟親友
自身從貪引起殺生加行從瞋起者
如為除怨發憤恚心起殺加行從癡
起者如波剌斯作如是說父母老病
若令命終便生勝福以令解脫現在
衆苦新得勝身明利根故又謂是法
祠中殺生又諸王等依世法律誅戮
怨敵除剪凶徒謂成大福起殺加行
又外道言蛇蠍蜂等為人毒害殺便
獲福羊鹿水牛及餘禽獸本擬供食
故殺無罪又因邪見殺害衆生此等
加行皆從癡起餘六加行從三根生
如順正理廣辯其相貪等加行如何從

三以從三根無間生故謂從貪等三

如順正理廣辯其相貪等加行如何從
岡田遠慶乃月比丘宗雲[illegible] [illegible]
三以從三根無間生故謂從貪等三
不善根無間各容生三業道由此已
顯從貪瞋癡無間相應生三加行依
無間義亦生業道已說不善從三根
生善復云何頌曰
善於三位中　皆三善根起
論曰諸善業道所有加行根本後起
皆從無貪无瞋無癡善根所起以善
三位皆是善心所等起故善心必與
三種善根共相應故此善三位其相
云何謂遠離前不善三位所有三位
應知是善且如勤策受具戒時来入
戒壇礼苾芻衆至誠發語請親教師
乃至一白二羯磨等皆名為善業道
加行第三羯磨竟一刹那中表无表
業名根本業道從此以後至說四依
及餘依前相續隨轉表無表業皆名
後起如先所說非諸業道於究竟位
皆由三根應說由何根究竟何業道
頌曰
殺麁語瞋恚　究竟皆由瞋　盜邪行及貪
皆由貪究竟　邪見癡究竟　許所餘由三
論曰惡業道中煞生麁語瞋恚業道
岡田遠慶乃月比丘宗雲[illegible] [illegible]
由瞋究竟要無所顧極麁惡心現在

論曰惡業道中煞生麁語瞋恚業道
由瞋究竟要無所顧極麁惡心現在
前時此三成故諸不與取欲邪行貪

此三業道由貪究竟要有所顧極染
汙心現在前時此三成故邪見究竟
要由愚癡由上品癡現前成故虛誑
離間雜穢語三一一許容由三究竟
以貪瞋等現在前時一一能令此三
成故諸惡業道何處起耶頌曰
有情具名色　名身等處起
論曰如前所說四品業道三三一三隨
其次第於有情等四處而生謂煞等
三有情處起要待有情此業道生故
非唯待外物此業道生豈不此三亦
名色處起一蘊一念亦得名色名此
三要託諸蘊物故偷盜等三衆具處
起於他有情所受用物欲攝屬己業
道方成雖待有情而衆具勝故說三
種託衆具成雖邪見一名色處起由
此撥無名色法故雖此亦撥涅槃為
無而名色門撥無永滅謂尚無苦況
苦涅槃是故但言名色處起豈不邪
見亦撥有情何故但言名色處起由
此緣別名色亦生但撥有情所依名

色撥能依假不說自成又聖教中有

此緣別名色亦生但撥有情所依名
色撥能依假不說自成又聖教中有
無有情理必無名色亦無同有情撥
實為無重故成業道撥無假法輕故
非業道是故不言有情處起虛誑語



業三名身等處起語體必依名等起
誑名身等者或依不共處立業道無
故語雖亦誑有情等生而正親依名
身等起又雜穢語不待有情无有不
失麁語雖依名身等起恐謂唯依外
此業道亦成故說唯依有情處起又
發麁語不假餝詞故不說依名身等
起由何建立煞業道成謂由加行及
由果滿於此二分隨闕一時不為煞
生根本罪觸有煞者起煞加行及
令果滿而彼不為煞罪觸耶曰有云
何頌曰

俱死及前死　無根依別故

論曰若能煞者起煞加行定欲煞他
與所煞生俱時捨命或在前死彼能
煞者業道不成所以者何以所煞者
命未斷故以能煞者其命已煞別依
生故謂煞加行所依止身今已斷滅
雖有別類身同分生非罪依止此曾



未起煞生加行成煞業道理不應然

雖有別類身同分生非罪依止此曾
未起殺生加行成殺業道理不應然
若有多人集為軍衆欲殺怨敵或獵
獸等於中隨有一殺生時何人得成
殺生業道頌曰
軍等若同事　皆成如作者
論曰於軍等中若隨有一作殺生事
如自作者一切皆成殺生業道由彼
同許為一事故如為一事展轉相教
故一殺生餘皆得罪若有他力逼入
此中因即同心亦成殺罪唯除若有
立誓要期救自命緣亦不行殺無殺
心故不得殺罪今應別辯十業道相
謂齊何量名為殺生乃至齊何名為
邪見且先分別殺生相者頌曰
殺生由故思　他想不誤殺
論曰要由先發欲殺故思於他有情
他有情想作殺加行不誤而殺謂唯
殺彼不濫殺餘齊此名為殺生業道
有懷猶豫為杌為人設復是人為彼
非彼因起決志若是若非我定當殺
由心無顧若殺有情亦成業道如是
業道若定若疑但具殺緣皆有成理
於刹那滅行殺罪如何成以起惡心
行殺加行令所殺者現命滅時不能

業道若定若疑但身殺緣皆有成理

於剎那滅行殺罪如何成以起惡心

行殺加行令所殺者現命滅時不能

為因引同類命障應生命令永不生

故名殺生由斯獲罪已分別殺生當

辯不與取頌曰

不與取他物　力竊取屬已

論曰前不誤等言如應流至後謂要

先發欲盜故思於他物中起他物想

或力或竊起盜加行不誤而取令屬

已身齊此名為不與取罪若有盜取

窣堵波物於佛得罪佛將涅槃總受

世間所施物故盜亡僧物已作羯磨

於界內僧得偷盜罪羯磨未了於一

切僧若盜他人及烏馬等出所住處

業道方成已辯不與取當辯欲邪行

頌曰

欲邪行四種　行所不應行

論曰總有四種行不應行皆得名為

欲邪行罪一於非境謂他所護或母

或父或父母親乃至或夫所守護境

二於非道謂設已妻口及餘道三於

非處謂於制多寺中迥處四於非時

謂懷胎時飲兒乳時受齋戒時有說

若夫許受齋戒而有所犯方謂非時

既不誤言亦流至此若於他婦謂是

謂懷胎時飲兒乳時受齋戒時或有說
若夫許受齋戒而有所犯方謂非時
既不誤言亦流至此若於他婦 謂是
已妻或於已妻謂為他婦道非道等
俱有誤心雖有所行而非業道若於
此他婦作餘他婦想行非梵行有說
亦成加行受用時並於他境故有說
如然業道不成加行究竟時前境名
別故苾芻尼等如有戒妻若有侵淩
亦成業道已辯欲邪行當辯虛誑語
頌曰
染異想發言　解義虛誑語
論曰說聽力故成虛誑語謂於所說
異想發言及所誑者解所說義染心
不誤方成業道所誑未解雜穢語收
語多字成要寂後念表無表業方成
業道或隨所誑解義即成前字俱行
皆此加行此中解義據所誑者能解
名解非正解義齊何名為能解正解
前謂解者住耳識時後謂正能分別
其義若正解義意識知語表耳識
俱時滅故應此業道唯無表成是故
理應善義言者住耳識住業道即成
能誑具足表無表故有言所誑隨解
不解但異想說業道即成不尒此同
離間語故隨忍不忍要解方成經說

不解但異想說業道即成不尒此同

離間語故隨忍不忍要解方成經說
諸言略有十六謂於不見不聞不覺
不知事中言實見等所見等中言不
見等如是八種名非聖言不見等中
言不見等所見等中言實見等如是
八種名為聖言何等名為所見等相
頌曰
由眼耳意識　并餘三所證　如次第名為
所見聞知覺
論曰若境由眼耳意餘識所證如次
名所見等鼻舌身根取至境故總名
為覺餘經定說三根所取為所覺故
経言大母汝意云何諸所有色非汝
眼見非汝曾見非汝當見非希求見
汝為因此起欲起貪起親近愛起阿
賴耶起尼延底起耽著不不尒大德
諸所有聲非汝耳聞廣說乃至諸所
有法非汝意知廣說乃至不尒大德
復告大母汝於此中應知所見唯有
所見應知所聞所覺所知唯有所聞
所覺所知此經既於色聲法境說為
所見所聞所知准此於餘定立所覺
若不許尒所覺是何又香等三所見

等外於彼三境應不起言已辯虛誑

若不許尒所覺是何又香等三所見



等外於彼三境應不起言已辯虛誑
語當辯餘三語頌曰
染心壞他語　說名離間語　非愛麁惡語
諸染雜穢語　餘說異三染　佞歌邪論等
論曰若染汙心發壞他語若他壞不
壞俱成離間語解義不誤流至此中
若以染心發非愛語毀呰於他名麁
惡語前染心語流至此故解義不誤
亦與前同一切染心所發諸語名雜
穢語皆雜穢故唯前語字流至此中
有說異前三餘染心所發佞歌邪論
等方雜穢語謂佞謂苾芻邪求名利
發諂愛語歌謂倡伎染心悅他作諸
諂曲及染心者諷吟相調邪論者謂
勝數明等述惡見言等謂染心所發
悲嘆及戲論語輪王現時歌詠等語
隨順出離與染相違故彼皆非雜穢
語攝有說彼有嫁娶等言雜穢語攝
非業道攝薄塵類故不引無表非無
無表可業道攝已辯三語當辯意三
頌曰
惡欲他財貪　憎有情瞋恚　撥善惡等見
名邪見業道



論曰於他財物非理䖏求欲令屬己

惡欲他財貪　憎有情瞋恚　撥善惡等見
名邪見業道



論曰於他財物非理躭求欲令屬己或力或竊如是惡欲名貪業道於有情類起憎恚心欲為逼迫名瞋業道於善惡等惡見撥無此見名為邪見業道舉初攝後故說等言具足應如契經所說謗因謗果二世尊等揔十一類邪見不同謂無施與乃至廣說如是已辯十業道相依何義釋諸業道名頌曰

此中三唯道　七業亦道故

論曰十業道中後三唯道業之道故立業道名彼相應思說名為業彼轉故轉彼行故行如彼勢力而造作故前七是業身語業故亦業之道思所遊故由能等起身語業思託身語業為境轉故業業之道立業道名故於此中言業道者具顯業道業業道義雖不同類而一為餘世記論中俱極成故或業之道故名業道亦業亦道故名業道具足應言業道業道以一為餘但言業道善業道義類此應知加行後起應名業道思亦緣彼為境轉故理亦應說而不說者為本依本



彼方轉故先說麁品為業道故內外

轉故理亦應說而不說者為本依本

彼方轉故先說麁品為業道故內外
增減隨根本故一切惡業道皆現善
相違斷諸善根由何業道斷續善根
差別云何頌曰
唯邪見斷善　所斷欲生得　撥因果一切
漸斷二俱捨　人三洲男女　見行斷非得
續善疑有見　頊現除逆者
論曰惡業道中唯有上品圓滿邪見
能斷善根若尒何緣本論中說云何
上品諸不善根謂諸不善根能斷善
根者或離欲位最初所除由不善根
能引邪見故邪見事推在彼根如火
燒村火由賊起故世間說彼賊燒村
何等善根為此所斷謂唯欲界生得
善根色無色善先不成故施設足論
說斷三界善者依上善根得更遠說
令此相續非彼器故何緣唯斷生得
善根加行善根先已退故此斷善根
何因何位謂有一類成極暴惡意樂
隨眠後逢惡友緣力所資轉復增盛
故善根減不善根增後起撥因撥果
邪見令一切善皆悉隱沒由此相續

離善而住此因此位斷諸善根邪見
有二謂自界緣及他界緣或有漏緣

離善而住此因此位斷諸善根邪見

有二謂自界緣及他界緣或有漏緣
及無漏緣誰能斷善應言一切能斷
善根九品善根為可頓斷如見道斷
見所斷耶不尒云何謂漸次斷九品
邪見九品善根順逆相望漸次斷故
如修道斷修所斷惑既如修道斷所
斷惑理於中間通起不起諸律儀果
有從加行有從生得善心所生隨捨
彼因即便捨彼為在何處能斷善根
人趣三洲非在惡趣染不染慧不堅
牢故亦非天趣現見善惡諸業果故
言三洲者除北俱盧彼無極惡阿世
耶故如是斷善依何斷身唯男女身
志意定故為何行者能斷善根唯見
行人非愛行者諸見行者惡阿世耶
極堅深故諸愛行者惡阿世耶極躁
動故由斯理趣遮扇搋等又此類人
如惡趣故此善根斷其餘是何善斷
應知非得為體以重邪見現在前時
能令善根成就得滅不成就得相續
而生故斷善體即是非得前已成立
非得實有善根斷已由何復續由疑
有見謂續善位或由因力或依善友

有於因果欻復生疑所招後世為無

有見謂續善位或由因力或依善友



有於因果欻復生疑所招後世為無
為有有於因果欻生正見定有後世
先執是邪尒時善根成就得還起不
成就得滅名續善根九品善根頓續
漸起如頓除病氣力漸增於現身中
能續善不亦有能續除造逆人有餘
師言斷見增者亦非現世能續善根
依彼二人經作是說彼定於現法不
能續善根彼人定從地獄將殁或即
於彼將受生時能續善根非餘位故
言將生位謂中有中將殁時言謂彼
將死若由因力彼斷善根將死時續
若由緣力彼斷善根將生時續由自
他力應知亦尒又意樂壞非加行壞
斷善根者現在能續若二俱壞斷善
根者惡身壞後方續善根見戒相對
應知亦尒非刧將壞及刧初成有斷
善根相續潤故斷善邪見四句差別
斷善邪見破僧妄語當知定招無間
異熟已乘義便辯斷善根今應復明
本業道義所說善惡二業道中有幾
並生與思俱轉頌曰
業道思俱轉　不善一至八　善揔開至十



別遮一八五

業道思俱轉　不善一至八　善捴開至十



別遮一八五
論日於諸業道思俱轉中且不善與
思從一唯至八一俱轉者謂離所餘
貪等三中隨一現起若先加行所造
惡業貪等餘染及不染心現在前時
隨一究竟二俱轉者謂行邪行若自
行煞盜雜穢語或遣他為隨一成位
貪瞋邪見隨一現前若先加行所造
惡業貪等餘染及不染心現在前時
隨二究竟三俱轉者謂先加行所造
惡業貪等起時隨二究竟若遣一使
作煞等一自行婬等俱時究竟若自
作二如理應思若先加行所造惡業
貪等餘染及不染心現在前時隨三
究竟若起貪等餘染心時自成業攝
離間虛誑語業等使作一等如理應
思四俱轉者謂欲壞他說虛誑言或
麁惡語意業道一語業道三若遣一
使自行婬等若先加行所造惡業貪
等起時隨三究竟如是等類准例應
思五六七俱如理應說八俱轉者謂
先加行作六惡業自行邪欲俱時究
竟餘例應思後三不俱故無九十如



是已說不善業道與思俱轉數有不

竟餘例應思後三不俱故無九十如是已說不善業道與思俱轉數有不同善業道與思慾開容至十別據顯相遮一八五二俱轉者謂善五識及依無色盡無上智現在前時時無散善七此相應慧非見性故無色定俱無律儀故三俱轉者謂與正見相應意識現在前時無七色善四俱轉者謂惡無記心現在前位得近位近事勤策律儀六俱轉者謂善五識現在前時得上三戒七俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得上三戒或惡無記心現前時得苾芻戒九俱轉者謂善五識及依無色盡无生智現在前時得苾芻戒或靜慮攝盡無生智相應意識現在前時十俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現在前時得苾芻戒諸許亦用加行善心受散律儀作是通說或餘一切有隨轉色正見相應心正起位別據顯相所遮如是通據隱顯則無所遮謂離律儀有一八五一俱轉者謂惡無記心現在前時得一支遠離五俱轉者謂善意識無隨轉色正見相應現



在前時得二支等八俱轉者謂此意

謂心現在前時得一支遠離五俱轉
者謂善意識無隨轉色正見相應現
在前時得二支等八俱轉者謂此意
識現在前時得五支等善惡業道於
何界趣處幾唯成就幾亦通現行
頌曰
不善地獄中　麁雜瞋通二　貪邪見成就
北洲成後三　雜語通現成　餘欲十通二
善於一切處　後三通現成　無色无想天
前七唯成就　餘處通成現　除地獄北洲
論曰且於不善十業道中那落迦中
三通二種謂麁惡語雜穢語瞋三種
皆通現行成就苦逼相罵故有麁惡
語怨嘆悲叫故有雜穢語身心麁強
憔悷不調由乎相憎故有瞋恚貪及
邪見成而不行無可愛境故現見業
果故無相害法故無煞生謂彼但由
業盡故死無攝財女故無盜婬以無
用故無虛誑語或虛誑語令他想倒
彼想常倒故無誑語彼常離故或無
用故無離間語北俱盧洲貪瞋邪見
皆定成就而不現行不攝我所故身
心柔軟故無恚害事故無惡意樂故
唯雜穢語彼通現成由彼有時染心
歌詠壽量定故無有煞生無攝財物
及女人故無不與取及欲邪行無誑

歌詠壽量定故無有殺生無攝財物
及女人故無不與取及欲邪行無誑
心故無虛誑語或無用故常和穆故
無離間語言清美故無麁惡語除前
地獄北俱盧洲餘欲界中十皆通二
謂於欲界天鬼傍生及人三洲十惡
業道皆通成現然有差別謂天鬼傍
生前七業道唯有處中攝無不律儀
人三洲中二種俱有已說不善善業
道中無貪等三於三界五趣皆通二
種謂成就現行身語七支无色無想
但容成就必不現行謂聖有情生无
色界成就過未無漏律儀無想有情
必成過未第四靜慮靜慮律儀然聖
隨依何靜慮地曾起曾滅無漏尸羅
生無色時成彼過去若未來世六地
皆成二處皆無現起義者無色唯有
四蘊性故無想有情無定心故律儀
必託大種定心二處俱無故不現起
餘界趣處除地獄北洲七善皆通現
行及成就然有差別謂鬼傍生有離
律儀處中業道若於色界唯有律儀
三洲欲天皆具二種

說一切有部顯宗論卷第二十二